

## Verantwoording

### Aanleiding voor de enquête

Door het parochiebestuur is in september 2015 een werkgroep “communicatie rond kerkbalans” ingesteld, genaamd “werkgroep 80/20” voorgezeten door diaken Michael Buijckx. Aanleiding was enerzijds de zorgelijke financiële situatie van de parochie die zich op dat moment voorbereidde nog eens 2 van haar 8 locaties (Herfte-Wythmen en IJsselmuideren) te moeten sluiten nadat de Verrijzenis al in 2014 aan de eredienst was onttrokken en het pastoraal team flink ingekrompen.

Anderzijds was de taak van de werkgroep 80/20 niet primair gericht op opbrengst in euro's maar op het verbeteren van de communicatie. Veel parochianen die niet tot het vrijwilligerskader van de parochie behoren maar bijv. met kerst of een uitvaart in de kerk komen 'horen' slechts één keer per jaar iets horen van de parochie: de kerkbalans-envelop in januari. Omdat deze groep niet op een andere manier te bereiken is over hun ervaringen en visie werd besloten alle ontvangers van de kerkbalans-envelop uit te nodigen een online enquête in te vullen.

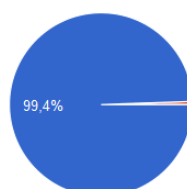
### I Vragen over uw inschrijving in de parochie Thomas a Kempis

### Verspreiding van de enquête

Aan de 7 locaties van de parochie Thomas a Kempis is gevraagd om in de kerkbalans-envelop van 2016 een inlegvel te vouwen met het verzoek de enquête in te vullen via de website. Een groep van 450 parochianen van de voormalige Verrijzenis die zich niet heeft ingeschreven bij een andere locatie ontving de brief en het inlegvel per post. Ook is via bijv. de digitale nieuwsbrief van de locatie Kampen of de kerkbalans-e-mail van de basiliek een link naar de enquête aangeboden. In sommige kerken is op het mededelingenbord of bij de mededelingen in de viering gevraagd de enquête in te vullen. Er was echter niet op alle locaties een viering in het desbetreffende weekend.

In totaal zijn er 367 ingevulde reacties ontvangen tussen 7 januari en 15 februari toen de link is gesloten. Twee ervan zijn volledige dubblures, netto 365 antwoorden. 24 reacties zijn in februari binnengekomen, de piek lag op zondag 24 januari.

### Bent u als parochiaan ingeschreven in de parochie Thomas a Kempis?



Ja.	351	99.4%
Nee.	2	0.6%

### Aantal dagelijkse reacties



### Betrouwbaarheid van de respons

Iedereen ter wereld met toegang tot internet die op de website van de parochie Thomas a Kempis een link aanklikte kon de enquête invullen. Er is dus geen garantie dat alle respondenten zijn ingeschreven als parochianen. Wel is daar een vraag over gesteld die door 353 respondenten is beantwoord:

Formeel is er dus geen garantie dat de 365 respondenten representatief zijn voor de parochie, eerlijk geantwoord hebben en slechts één enquête per persoon hebben ingevuld. Of er per huishouden één of meerdere enquêtes zijn ingevuld is niet vast te stellen.

Uit de kwaliteit van de vele 'open' antwoorden blijkt echter dat de respondenten zeer goed op de hoogte zijn van de gang van zaken in de parochie, zich daar – in positieve of soms negatieve zin – sterk bij betrokken voelen en de enquête niet gebruiken om te saboteren. Door het grote aantal open vragen kostte het beantwoorden veel tijd; sommige respondenten klaagden dat de hokjes te klein waren voor hun uitvoerige antwoorden. Ook was er soms zeer relevante kritiek op de vraagstelling of antwoordmogelijkheden, bijv. van iemand die niet na "mijn" huwelijk maar na "ons" huwelijk was toegetreden tot de parochie. Gelukkig was er bij veel vragen de mogelijkheid 'anders, namelijk' toegevoegd, al maakte dat de verwerking niet eenvoudiger en de percentages soms minder betrouwbaar.

Het is niet vast te stellen hoeveel parochianen op de hoogte zijn geweest van de enquête. De respons beschouwen wij als valide door de antwoorden op vraag 1, de grote kwaliteit van de antwoorden op de open vragen en de relevantie van die antwoorden voor de vragen waar de parochie zich voor gesteld weet.

Er valt aan te nemen dat in deze groep oververtegenwoordigd zijn:

- Mensen met toegang tot internet
- Mensen die vertrouwd zijn met online enquêtes
- Mensen die zeer betrokken zijn bij de parochie, speciaal bij de actie kerkbalans
- Mensen uit locaties waar de enquête zeer actief onder de aandacht is gebracht
- Mensen die in het huishouden de 'financiële post afhandelen'.

*De enquête-uitslag lijkt representatief voor de parochie als geheel wanneer het gaat om vrijwilligers, waardering, deelname aan activiteiten, mate betrokkenheid bij de kerk, financiële suggesties etc.*

Ook valt aan te nemen dat relatief ondervertegenwoordigd zijn:

- Mensen die de envelop kerkbalans helemaal niet ontvangen hebben (sommige locaties hebben hierin een beperkter beleid dan andere)
- Mensen die in de periode januari tot 15 februari weinig contact hadden met de parochie
- Mensen die niet zelf de envelop kerkbalans openmaakten of afhandelden (bijv. kinderen, partners)
- Mensen voor wie de drempel naar een computer met internet, website van de parochie of digitale enquêtes invullen te hoog was.
- Hoewel veel bejaarden op internet actief zijn, soms op zeer hoge leeftijd, bereikte het secretariaat ook een enkele reactie van iemand die de enquête wel had willen invullen als hij niet digitaal was geweest.

## Locaties

Wanneer gefilterd zou worden op alléén de antwoorden van bepaalde locaties dan is de geldigheid zeer beperkt, uit Hasselt zijn er maar 5 antwoorden, uit de basiliek 34. Anderzijds zijn er geen aanwijzingen dat in bepaalde locaties antwoorden sterk verschillen van de parochie als geheel; alleen wanneer het gaat om liturgie zijn er vanuit de basiliek (waar door bisdom beleid op elke zon- en feestdag een Eucharistieviering is) er iets meer antwoorden die bijv. spreken over trouw aan de leer van de kerk of sacramentaliteit. De betekenis van deze enquête ligt niet zozeer in de representativiteit op locatieniveau. Juist door het ontbreken van grote verschillen tussen locaties is de enquête-uitslag representatief voor de parochie als geheel wanneer het gaat om waardering, deelname aan activiteiten, mate betrokkenheid bij de kerk, financiële suggesties etc.

85 uit Kampen
80 uit IJsselmuiden
60 Sint Jozef (Zwolle)
44 Hattem
34 Basiliek (Zwolle)
31 parochie algemeen (Verrijzenis)
25 Herfte-Wythmen
5 Hasselt

## Generaties

Omdat de kerkbalans-envelop de belangrijkste manier van p.r. voor de enquête was, zijn er relatief weinig jongeren bereikt en geen tieners of kinderen. Navraag bij de locaties leert dat het percentage jongeren onder de ingeschreven parochianen so wie so erg laag ligt. Hoewel er in geen enkele vraag specifiek naar jongeren werd verwezen komen er wel verhoudingsgewijs veel klachten over dat de parochie te weinig voor kinderen, jonge gezinnen en speciaal jongeren en doet.

Ook over ouderen moeten twee kanttekeningen gemaakt worden bij de enquête. Vertrouwdheid met computers (bijv. email) is vrij groot bij een aanzienlijk deel van de ouderen, de 'blauwe envelop' verdwijnt immers ook. Maar vertrouwdheid met websites en digitale enquêtes als "communicatiemiddel" is in de oudste generatie geen gemeengoed.

Bovendien was de vraag over generaties (21) te complex gesteld. Men moest aangeven tot welke generatie men zichzelf rekende, waarbij actief in het arbeidsproces, evt. kinderen en 'anders, namelijk' tot gecombineerde antwoordmogelijkheden leidden die hier en daar irritatie wekten. Beter zou zijn geweest apart te vragen naar geslacht, leeftijd, burgerlijke staat, kinderen, arbeidsproces etc.

Deze vraag is van groot belang omdat verschillende generaties niet alleen andere behoeftes hebben in de kerk, maar ook heel andere stijlen van communiceren, al dan niet met internetbankieren, email, papieren post, online of gedrukte magazines etc. Bij de uitwerking van vraag 21 wordt hier toch iets over opgemerkt.

## Deel I resultaten Enquete 2016 kwantitatief

De enquête is ontworpen en uitgezet d.m.v. google formulieren. Per vraag ontstaan er dan taart- of staafdiagrammen die de antwoordmogelijkheden als percentage zichtbaar maken. Het is niet goed mogelijk vervolgens deel-grafieken te genereren, bijv. per locatie. Ook zijn de aantallen antwoorden per locatie onvoldoende statistisch betrouwbaar, terwijl ze dat op parochieniveau wel zijn.

## Deel II resultaten Enquete 2016 kwalitatief

De enquête bood met opzet veel gelegenheid voor het geven van open vragen. Zo werd opzettelijk gevraagd positieve en negatieve waardering voor de parochie (vraag 11 & 12) te scheiden van pos. en neg. waardering voor de katholieke kerk in het algemeen (vraag 19 & 20).

Het uitwerken van open vragen is zeer tijdrovend of kost veel “papier” als alle antwoorden zouden worden opgenomen in een eindrapport. Er is expres voor gekozen zoveel mogelijk meningen “aan het woord” te laten en daarom per vraag een selectie van de antwoorden te publiceren op dezelfde wijze als de enquête is uitgezet: [www.thomasakempisparochie.nl](http://www.thomasakempisparochie.nl)

Immers één goed idee kan voor de hele parochie van betekenis zijn en het doel van de enquête is dat mensen hun mening kunnen geven.

Soms zou het interessant zijn de antwoorden op verschillende vragen van één respondent te combineren, bijv. voor welke generatie parkeergelegenheid erg belangrijk is in welke locatie. Deze combinaties zouden echter in veel gevallen de identiteit van de respondent kunnen onthullen, terwijl anonimiteit beloofd was.

Toch kan één respondent soms genoeg zijn om te laten zien wat de parochie kennelijk kan verbeteren:

**ik ontvang de Navolging niet, maar heb al meerdere keren aangegeven deze te willen ontvangen.**

*Uit de antwoorden van dezelfde respondent blijkt:*

*Deze respondent rekent zich tot de generatie ouders met jonge kinderen staat ingeschreven bij de parochie Thomas a Kempis algemeen, zonder locatie, en woont in de parochie sinds zijn/haar verhuizing. Hij/zij mist “Contact na inschrijving” en bezoekt geen diensten want: “Ik bezoek geen kerkdiensten omdat ik me niet echt gehoord voel bij jullie. Ik ga af en toe naar de kerk in mijn oude parochie.” Bovendien: “Heb bij meerdere kerkbalansen al eens aangegeven of ik het parochieblaadje mag ontvangen. Tot op heden heb ik hier nog geen enkel antwoord op gekregen hoe ik deze überhaupt kan ontvangen.”*